

Warszawa, 28 listopada 2022 roku

**ZARZĄD**

Prezes  
MAREK GUMKOWSKI  
Wiceprezesi  
MAGDALENA CZYŻ  
IRENA WÓYCICKA  
Skarbnik  
JAN HERCZYŃSKI  
Sekretarz  
DAMIAN WUTKE  
Członkowie  
KATARZYNA KUCZYŃSKA-  
KOSCHANY  
PIOTR JAKUB PIOTROWSKI  
KRZYSZTOF PODEMSKI

**Prokuratura Okręgowa w Poznaniu**

ul. Solna 10  
61-736 Poznań

**Zawiadamiający:**

**Otwarta Rzeczpospolita Stowarzyszenie  
przeciw Antysemityzmowi i Ksenofobii**  
ul. Krakowskie Przedmieście 16/18  
00-325 Warszawa

**Sygn. IP/1291/22**

**RADA**

Przewodnicząca  
PAULA SAWICKA  
Członkowie  
MONIKA ADAMCZYK-  
GARBOWSKA  
MICHAŁ BILEWICZ  
HALINA BORTNOWSKA  
HELENA DATNER  
CEZARY GAWRYŚ  
ALEKSANDRA GLISZCZYŃSKA-  
GRABIAS  
JANUSZ GRZELAK  
ELŻBIETA JANICKA  
KRZYSZTOF KICIŃSKI  
IRENEUSZ KRZEMIŃSKI  
HENRYK LIPSZYC  
MIROSLAWA MARODY  
JÓZEF PINIOR  
KRYSTYNA STARCZEWSKA  
DARIUSZ STOLA  
ANTONI SULEK  
ROBERT SZUCHTA  
BARBARA WEIGL  
KRYSTYNA ZACHWATOWICZ-  
WAJDA

**ZAWIADOMIENIE O UZASADNIONYM PODEJRZENIU  
POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA**

Działając w imieniu Otwartej Rzeczpospolitej Stowarzyszenia przeciw Antysemityzmowi i Ksenofobii („Zawiadamiający” lub „Organizacja”), niniejszym:

I. na podstawie art. 304 § 1 k.p.k. zawiadamiam o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Michała Woźnickiego, tj. czynu z art. 257 k.k. w postaci publicznego wypowiedania się o Żydach jako „rozsadników nienawiści”, sugerowania jakoby Holocaust był wyłączną konsekwencją działań Żydów, a także wskazywania, że Żydzi jako narodowość są perfidni i obłudni – a tym samym wywoływania poczucia silnej niechęci oraz nienawiści wobec Żydów z powodu ich przynależności narodowej;

II. wnoszę o przeprowadzenie dowodu z:

- a. wydruku zrzutu ekranu ze strony:  
[https://www.youtube.com/watch?v=pL\\_tRzRdPH8&t=4521s](https://www.youtube.com/watch?v=pL_tRzRdPH8&t=4521s)
- b. nagrania transmisji mszy świętej z dnia 6 listopada 2022 r. odprawianej przez Michała Woźnickiego dostępnej pod linkiem:  
[https://www.youtube.com/watch?v=pL\\_tRzRdPH8&t=4521s](https://www.youtube.com/watch?v=pL_tRzRdPH8&t=4521s)

- na okoliczność treści wypowiedzi
  - na okoliczność nieograniczonego (publicznego) dostępu do głoszonych przez Michała Woźnickiego wypowiedzi za pośrednictwem Internetu;
- III. wnoszę o wszczęcie dochodzenia w sprawie możliwości popełnienia przestępstwa, o którym mowa w pkt I powyżej;  
*a w razie wszczęcia dochodzenia*
- IV. wnoszę o dopuszczenie Zawiadamiającego do postępowania przygotowawczego jako stronę w charakterze pokrzywdzonego;
- V. na podstawie art. 117 § 1 k.p.k. wnoszę o powiadamianie Zawiadamiającego o przewidywanym terminie i miejscu przeprowadzenia czynności procesowych.

## UZASADNIENIE

### I. STAN FAKTYCZNY

1. Michał Woźnicki jest księdzem salezjaninem odprawiającym msze święte transmitowane za pośrednictwem portalu youtube.com. Transmisje odbywają się codziennie w formule online (tj. na żywo) i są powszechnie udostępniane nieoznaczonej liczbie osób. Za pośrednictwem kanału „W obronie Mszy Św. P-ń Wroniecka 9. Msza Trydencka”<sup>1</sup> wszyscy zainteresowani mogą oglądać nagrane transmisje ww. mszy świętych.
2. Jedną ze wskazanych wyżej mszy świętych Michał Woźnicki odbył w dniu 6 listopada 2022 r. Msza była transmitowana za pomocą kanału „W obronie Mszy Św. P-ń Wroniecka 9. Msza Trydencka” na portalu youtube.com. Na ww. kanale udostępniono również nagranie przedmiotowej mszy św. („**Nagranie**”).
3. Jak wynika z Nagrania, Michał Woźnicki podczas transmitowanej mszy świętej zawarł szereg twierdzeń odnoszących się do Żydów:

[czas 00:36:42] *"Pius XII nie miał odwagi Żydom powiedzieć, że to co cierpicie w czasie II wojny jest to zapłata, konsekwencja zabicia Jezusa Chrystusa. A trzeba to było Żydom mówić i dzisiaj im to trzeba mówić, że jak Wam [Żydom – przyp. wł.] nie wystarczyła II wojna światowa i Hitler to się szykujcie na następnego, którego samego wyprodukuje, swoimi pieniędzmi i swoją perfidią. Diabeł usłucha waszych próśb, a Pan Bóg dopuści, skoro dopuścił już takie rzeczy. Ewidentnie Holokaust jest zapłatą dla Żydów za zabicie Mesjasza."*

[czas: 00:38:15] *„Także Pius XII nie miał odwagi Żydom powiedzieć „cierpieliście w II wojnę jako konsekwencja wołania: krew jego na nas i na dzieci nasze”, nie dziwicie się”*

[czas 00:53:02] *„Żydowska obluda, która ma moc się siać”*

[czas 00:59:15] *„To jest charakterystyczne dla żydostwa, tego typu perfidia”*

---

<sup>1</sup> <https://www.youtube.com/channel/UCtj2DRUa1GwAwBUmNobq2Jg/streams>

[czas 01:01:02] "Żydzi w tym świecie są rozsadnikiem nienawiści"

[czas 01:14:57] "Jeśli się Żydzi nie nawrócą... Hitler wam zgotował jedną rzeczywistość, przyjdzie drugi który wam zgotuje jeszcze większą. Samą ją wyhodujecie za swoje pieniądze. Diabeł wam w tym pomoże." [podkreśl. wł.]

**Dowód:** wydruk zrzutu ekranu ze strony:  
[https://www.youtube.com/watch?v=pL\\_tRzRdPH8&t=4521s](https://www.youtube.com/watch?v=pL_tRzRdPH8&t=4521s)  
nagranie transmisji mszy świętej z dnia 6 listopada 2022 r. odprawianej przez Michała Woźnickiego dostępnej pod linkiem:  
[https://www.youtube.com/watch?v=pL\\_tRzRdPH8&t=4521s](https://www.youtube.com/watch?v=pL_tRzRdPH8&t=4521s).

## II. STAN PRAWNY

4. Jak wynika z art. 256 § 1 k.k. kto publicznie propaguje faszystowski lub inny totalitarny ustrój państwa lub nawołuje do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.
5. W ocenie Zawiadamiającego, działanie Michała Woźnickiego spełnia przesłanki odpowiedzialności wskazane w przywołanym wyżej przepisie.
6. **Po pierwsze**, Michał Woźnicki zrzucając odpowiedzialność za Holocaust na Żydów, wskazując że są oni rozsadnikiem nienawiści, czy też, że będą odpowiedzialni za wykreowanie czegoś na kształt drugiego Holocaustu jest nawoływaniem do nienawiści na tle narodowościowym.
7. Jak wskazuje się bowiem w orzecznictwie poprzez nawoływanie do nienawiści należy rozumieć:

*"[W]ypowiedzi, które wzbudzają uczucia silnej niechęci, złości, braku akceptacji, wręcz wrogości do poszczególnych osób lub całych grup społecznych czy wyznaniowych, bądź też z uwagi na formę wypowiedzi podtrzymują i nasilają takie negatywne nastawienia i podkreślają tym samym uprzywilejowanie, wyższość określonego narodu, grupy etnicznej, rasy lub wyznania"<sup>2</sup>*

*"[W]zywanie, zachęcanie, nakłanianie do uczucia silnej niechęci, wrogości do kogoś."<sup>3</sup>*
8. Wskazywanie, więc że Żydzi:
  - a. są obłudni i perfidni,
  - b. są rozsadnikiem nienawiści; oraz że
  - c. są odpowiedzialni za Holocaust

jest wzbudzaniem uczucia silnej niechęci, o którym mowa w przywołanych wyżej orzeczeniach, a więc stanowi nawoływanie do nienawiści na tle narodowościowym w rozumieniu art. 256 § 1 k.k.

9. **Po drugie**, rozprzestrzenianie treści nawołujących do nienawiści na tle narodowościowym przez Michała Woźnickiego ma charakter publiczny – transmisja z mszy z 6 listopada 2022 r. była udostępniana online dla nieograniczonej liczby osób. Msza została nagrana, zaś Nagranie jest do pory złożenia niniejszego zawiadomienia dostępne w portalu youtube.com. Do tej pory Nagranie obejrzało ponad 3 tysiące osób.

<sup>2</sup> Wyrok SN z 8.02.2019 r., IV KK 38/18, LEX nr 2621830.

<sup>3</sup> Wyrok SA we Wrocławiu z 5.07.2018 r., II AKa 200/18, LEX nr 2532132.

10. **Po trzecie**, okoliczności sprawy wskazują, że Michał Woźnicki działał z zamiarem bezpośrednim wywołania poczucia nienawiści wobec Żydów.
11. Z analizy wypowiedzi Michała Woźnickiego wynika, że nie tyle godził się on z okolicznością, że wypowiedzi mogły wzbudzać uczucia silnej niechęci wobec Żydów, co zmierzał intencjonalnie do wywołania takiego skutku. Przeciętny obywatel będzie miał bowiem świadomość, że wskazując in genere, że określona narodowość (nie zaś ich poszczególni członkowie w odniesieniu do poszczególnych sytuacji), że jest m.in. perfidna i obłudna będzie wywoływało uczucie niechęci do całej narodowości.
12. Co istotne wypowiedź Michała Woźnickiego padła w kontekście Holocaustu, do którego doszło m.in. w wyniku publicznego głoszenia podobnych – bezpodstawnie nawołujących do nienawiści – wypowiedzi.
13. Michał Woźnicki, znając kontekst historyczny, musiał wiedzieć, czym skutkować może wypowiadanie podobnych treści. W konsekwencji, należy uznać, że Michał Woźnicki chciał wywołać uczucie silnej niechęci wobec Żydów, a więc że działał z zamiarem bezpośrednim.
14. **Ponadto**, czyn popełniony przez Michała Woźnickiego jest społecznie szkodliwy w stopniu większym niż znikomy.
15. Artykuł 256 k.k. chroni dobra prawne m.in. w postaci konstytucyjnego ustroju państwa, w tym zasadę demokratycznego państwa prawa jak i prawo do równego korzystania z praw i wolności przez wszystkie osoby, niezależnie od dzielących je różnic<sup>4</sup>.
16. W przestrzeni publicznej – biorąc pod uwagę kontekst historyczny – brak jest miejsca na rozpowszechnianie treści nawołujących do nienawiści na tle narodowościowym. Brak jednoznacznego egzekwowania ochrony dóbr chronionych przez art. 256 k.k. prowadzić będzie do legitymizowania dyskryminacji i nienawiści mniejszości oraz pomnażania przypadków podobnych naruszeń.
17. Nie powinno zatem budzić wątpliwości, że należy wszczynać dochodzenia w każdym przypadku uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa wymienionego w art. 256 k.k. – jak to ma miejsce w niniejszej sprawie.
18. W związku powyższym, wnoszę o wszczęcie dochodzenia w sprawie możliwości popełnienia przez Kontrmanifestantkę przestępstwa wskazanego w art. 256 k.k.
19. W konsekwencji, w ocenie Zawiadamiącego istnieją uzasadnione podstawy do postawienia Michałowi Woźnickiemu zarzutu popełnienia czynu określonego w art. 256 § 1 k.k.
20. Co istotne, publikowanie wypowiedzi Michała Woźnickiego w Internecie należy rozpatrywać nie tylko z perspektywy indywidualnej odpowiedzialności karnej Michała Woźnickiego, lecz również z perspektywy wspólnego dobra prawnego chronionego art. 256 § 1 k.k., tj. porządku publicznego. Przepis ten chroni bowiem nie tylko cześć i godność osób mogących być znieważonych w wyniku promowania treści nienawistnych na tle różnic narodowościowych (tj. oznaczonej węższej grupy osób), lecz również porządek publiczny (stanowiące powszechne dobro prawne):

*„W doktrynie występują znaczne rozbieżności co do tego, które dobra chronione przez art. 257 KK należy uznać za główne, a które – za uboczny przedmiot ochrony. Wydaje się jednak, że tak ze względu na umiejscowienie, jak i treść tego przepisu, za główny przedmiot ochrony należy uznać porządek publiczny, zaś dodatkowy – cześć i godność grupy osób lub osoby, naruszone przez zniewagę, a także nietykalność*

---

<sup>4</sup> Ibidem.

*cielesną (por. R.A. Stefański, Przepięstwo publicznego znieważenia grupy ludności lub osoby z powodu dyskryminacyjnego, Prok. i Pr. 2006, Nr 6, s. 25–26).”  
[podkreśl. wł.]*

21. W rezultacie poszkodowanym w rozumieniu art. 49 k.p.k. nie będą wyłącznie osoby, których cześć i godność została naruszona transmitowaniem odprawianej 6 listopada 2022 r. przez Michała Woźnickiego mszy świętej oraz umieszczeniem Nagrania w Internecie, lecz znacznie szersze grono podmiotów z uwagi na naruszenie przez Michała Woźnickiego porządku publicznego stanowiącego powszechne dobro prawnie chronione.
  22. Poszkodowanym w szczególności będzie Zawiadający jako organizacja społeczna walcząca o utrzymanie porządku publicznego oraz sprzeciwiająca się występowaniu zachowań o charakterze dyskryminacyjnym – działanie Michała Woźnickiego godzi bowiem w cele statutowe Zawiadającego (§7 ust 2. statutu Zawiadającego) oraz prowadzi do pogłębiania się negatywnych praktyk społecznych uderzających w porządek publiczny, którym występowaniu działalność Zawiadającego się przeciwstawia.
- Dowód:** Statut Zawiadającego z 23 marca 2019 r.
23. W konsekwencji Organizacja ma nie tylko status zawiadamiającego w niniejszym postępowaniu, co również status strony, której dobro prawne zostało naruszone w wyniku działania podjętego przez Michała Woźnickiego.
  24. W związku z powyższym wnoszę jak w petitum, w tym w szczególności wnoszę o wszczęcie dochodzenia w sprawie możliwości popełnienia przez Michała Woźnickiego czynu stypizowanego w art. 256 § 1 k.k.

\* \* \*

### **Załączniki:**

1. informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z Rejestru Stowarzyszeń właściwego dla Zawiadającego;
2. statut Zawiadającego z 23 marca 2019 r.;
3. wydruk zrzutu ekranu ze strony:  
[https://www.youtube.com/watch?v=pL\\_tRzRdPH8&t=4521s](https://www.youtube.com/watch?v=pL_tRzRdPH8&t=4521s);
4. nagranie transmisji mszy świętej z dnia 6 listopada 2022 r. odprawianej przez Michała Woźnickiego dostępnej pod linkiem:  
[https://www.youtube.com/watch?v=pL\\_tRzRdPH8&t=4521s](https://www.youtube.com/watch?v=pL_tRzRdPH8&t=4521s) .