

Sygn. akt V Kp 803/22

POSTANOWIENIE

Dnia 13 września 2022r.

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w V Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Maciej Jabłoński

Protokolant Anna Rządewska

w sprawie czynu z art. 257 kk

po rozpoznaniu zażalenia zawiadamiającego

w przedmiocie odmowy wszczęcia dochodzenia

na podstawie art. 330 § 1 kpk,

Postanawia:

Uwzględnić zażalenie i uchylić postanowienie z dnia 27.04.2022r o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie 4312 – 4 Ds. 522.2022 i sprawę przekazać do dalszego prowadzenia

Uzasadnienie

Sąd zdecydowanie nie podziela poglądu wyrażonego w zaskarżonym postanowieniu jakoby inkryminowany wpis mieścił się w kategorii objętej gwarancją wolności słowa i stanowił w istocie krytykę postawy rządu Izraela wobec określonego projektu gospodarczego. Nic bowiem na to nie wskazuje. Autor wpisu odnosi się ogólnie do Żydów a nie do rządu Izraela i zawiera nie krytykę ale dwa konkretne znieważające określenia. Po pierwsze według niego „żydy” są parszywe, a po drugie są „parchami”. Określenie generalizujące jakiś naród jako parszywy jest znieważające dla tej grupy narodowej ponad wszelką wątpliwość. Także określenie parch oznaczające chorobliwy wykwit skórny a odnoszące się w potocznym języku praktycznie wyłącznie do Żydów nie jest wyrazem wolności słowa, czy dopuszczalnej krytyki stanowiska rady ministrów Izraela tylko określeniem mającym poniżyć określoną grupę ludności, Żydów mianowicie.

Wobec powyższego przypisywanie przedmiotowemu wpisowi cech głosu w dyskusji na tematy polityki międzynarodowej jest nadużyciem i nieuprawnionym rozciąganiem zasady wolności słowa na wypowiedzi, których motywem jest agresja a celem poniżenie i znieważenie grupy ludności wyróżnionej z uwagi na przynależność narodową.

W dalszym toku postępowania prowadzący zidentyfikuje autora wpisu a następnie przesłucha go i w ten sposób poszerzy swoją wiedzę na temat motywów zamieszczenia określonej wypowiedzi.



Za zgodność z oryginałem

Świadczy ... STARSZY INSPEKTOR

Łukasz Osęka

POUCZENIE

Na powyższe postanowienie zażalenie
nie służy