

---

## Sprawozdanie merytoryczne za 2010 r.

Nazwa organizacji:

„Otwarta Rzeczpospolita” Stowarzyszenie przeciw Antysemityzmowi i Ksenofobii.

Status organizacji:

stowarzyszenie, organizacja pożytku publicznego

Podstawowy przedmiot działalności wg PKD:

9499Z Działalność pozostałych organizacji członkowskich, gdzie indziej nie sklasyfikowana

Siedziba i adres:

Krakowskie Przedmieście 16/18, 00-325 Warszawa

Tel. 0-22 828-11-21

otwarta@otwarta.org

Data wpisu do KRS:

13 sierpnia 2002 r.

Numer KRS: 0000123605

Numer identyfikacyjny w systemie REGON: 016266850

Dane dotyczące członków zarządu stowarzyszenia (imię, nazwisko):

Zarząd Główny:

Paula Sawicka – Prezeska

Marek Gumkowski – Wiceprezes

Danuta Stołecka-Wójcik – Wiceprezeska

Jan Herczyński – Skarbnik

Elżbieta Petrajtis O’Neill – Członkini

Monika Wieczyńska – Członkini

Krystyna Zowczak-Jastrzębska – Członkini

Określenie celów statutowych stowarzyszenia:

Celem Stowarzyszenia jest:

- Krzewienie postaw otwartości i poszanowania dla osób i grup o odmiennej identyfikacji etnicznej, narodowej, religijnej, kulturowej lub społecznej.
- Przeciwdziałanie wszelkim formom antysemityzmu, ksenofobii oraz innym postawom godzącym w godność człowieka.

Stowarzyszenie realizuje swoje cele przez:

- Inicjowanie i wspieranie działań edukacyjnych i kulturalnych mających na celu przeciwdziałanie stereotypom etnicznym i kulturowym, w szczególności poprzez szerzenie wiedzy o wieloetnicznym dziedzictwie polskiej kultury.
- Dokumentowanie przejawów antysemityzmu, a także innych uprzedzeń etnicznych, religijnych i rasowych, oraz zwracanie na nie społecznej uwagi władz publicznych, partii

politycznych, środków masowego przekazu, pedagogów, Kościołów, stowarzyszeń społecznych, naukowych i kulturalnych, itp.

- Podejmowanie działań prawnych (w przypadkach naruszeń prawa w zakresie celów statutowych Stowarzyszenia) oraz wspieranie i podejmowanie inicjatyw zmierzających do poprawy stanu legislacyjnego w tej dziedzinie.
- Udzielanie wsparcia szeroko rozumianym inicjatywom obywatelskim podejmowanym na rzecz realizacji celów Stowarzyszenia.

Informacja na temat prowadzenia działalności gospodarczej:

Stowarzyszenie nie prowadzi działalności gospodarczej.

Według KRS: Podmiot nie wpisany do rejestru przedsiębiorstw.

Informacja o wysokości uzyskanych przychodów z wyodrębnieniem ich źródeł w zł:

Przychody statutowe łącznie:	
Darowizny ogólne	27 123,40
Darowizna na konkurs JJJ	29 699,74
Składki członkowskie	16 870,00
1% podatku na OPP	15 140,52
Dotacje na działalność	12 000,00
Granty na projekty (CCE Trust, FB)	222 543,49
Inne przychody statutowe	936,00
Przychody finansowe (odsetki z lokat)	2 397,16

Informacja o poniesionych kosztach:

Nieodpłatna realizacja działalności statutowej:	
Konkurs im. JJJ	19 757,90
Koszty z tytułu grantu instytucjonalnego FB	39 250,83
Spółeczeństwo przeciw nienawiści CEE Trust	88 137,58
Projekt Edukacyjny UMW	15 113,99
Pozostałe koszty działalności statutowej:	
Pozostała działalność statutowa	2 910,90
Pokrycie straty bilansowej za rok 2009	14 404,39
Koszty administracyjne	27 849,60
Koszty finansowe i inne	0,02

- na realizację celów statutowych 179 575,59 zł

- na administrację 27 849,60 zł

- działalność gospodarczą 0,00zł

- pozostałe koszty 0,02zł

Razem koszty 207 425,21 zł

Liczba osób zatrudnionych w stowarzyszeniu z podziałem według zajmowanych stanowisk:

- 1 osoba – pracownik biura Otwartej Rzeczpospolitej

Dane o łącznej kwocie wynagrodzeń z podziałem na:

Wynagrodzenia brutto (etat) – 29 048,36 zł

- nagrody 0

- premie 0

- inne świadczenia 0

Dane o wysokości rocznego lub przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia wypłaconego łącznie członkom zarządu

Wynagrodzenia wypłacone członkom zarządu – 0

Dane o wydatkach na wynagrodzenia z umów zlecenia - 81 374,14 zł

Dane o udzielonych przez stowarzyszenie pożyczkach pieniężnych z podziałem według ich wysokości, ze wskazaniem pożyczkobiorców i warunków przyznania pożyczek oraz podaniem podstawy statutowej udzielenia takich pożyczek:

Nie udzielano pożyczek.

Dane o kwotach ulokowanych na rachunkach bankowych ze wskazaniem banku:

197 800, 21 zł. PKO BP 24 Oddział w Warszawie, ul. Grójecka 17.

Dane o wartości nabytych obligacji - 0

Dane o nabytych nieruchomościach - 0

Dane o nabytych pozostałych środkach trwałych – 0

Dane o wartości aktywów i zobowiązań stowarzyszenia ujętych we właściwych sprawozdaniach finansowych sporządzonych dla celów statystycznych:

Aktywa na 31. 12.2010 - 345 035,51 zł

Zobowiązania na 31.12.2010 - 252 434,64zł

w tym:

rozliczenia międzyokresowe przychodów - 252 243,23zł

Dane o działalności zleconej stowarzyszeniu przez podmioty państwowe i samorządowe (usługi, państwowe zadania zlecone i zamówienia publiczne) oraz o wyniku finansowym tej działalności:

Projekt edukacyjny – grant przyznany przez Urząd Miasta Warszawy w wysokości 12 000 zł.

Pełny koszt realizacji projektu: 15 113,99 zł (3 113,99 – udział własny OR).

Informacja o rozliczeniach stowarzyszenia z tytułu ciężących zobowiązań podatkowych, a także informacja w sprawie składanych deklaracji podatkowych:

Stowarzyszenie odprowadziło w 2010r. do Urzędu Skarbowego podatek od osób fizycznych od dokonanych wypłat wynagrodzeń (PIT- 4) oraz wypłat nagród w konkursie im. J.J.

Lipskiego (PIT-8AR ) w

łącznie kwocie 12 522,00 zł.

Za rok 2010 złożono deklaracje: PIT-4R, CIT-8, CIT-8/O.

Na Stowarzyszeniu nie ciążyą jakiegokolwiek zobowiązania podatkowe za rok 2010.

Informacja, czy w okresie sprawozdawczym była przeprowadzona w stowarzyszeniu kontrola, a jeśli była – to jej wyniki:

Nie było.

Opis działalności stowarzyszenia Otwarta Rzeczpospolita prowadzonej w 2010 roku:

1. Projekt „Społeczeństwo przeciw nienawiści”
2. Konkurs prac magisterskich im. Jana Józefa Lipskiego
3. Obchody rocznicy powstania w Getcie Warszawskim
4. Strona internetowa
5. Cykl otwartych debat
6. Autorski program edukacyjny
7. Udział OR w spotkaniach, konferencjach, współpraca z organizacjami pozarządowymi
8. Nasze oświadczenia

#### 1. Projekt „Społeczeństwo przeciw nienawiści”

Realizację projektu „Społeczeństwo przeciw nienawiści” rozpoczęliśmy w maju 2010 (zakończenie - 30 kwietnia 2011 r.) dzięki wsparciu udzielonemu przez Trust for Civil Society w Europie Środkowej i Wschodniej.

Zajmowaliśmy się następującymi sprawami:

a) Na podstawie monitoringu prasy obejmującego gazety wydawane na terenie Polski (ponad 90 pozycji prasowych) rejestrowaliśmy akty nienawiści i dyskryminacji wobec przedstawicieli mniejszości narodowych, etnicznych, religijnych, kulturowych, seksualnych i innych, a także wobec materialnych twórców ich kultury (np. akty wandalizmu na cmentarzach). Śledziliśmy sposoby reagowania na nie instytucji publicznych. Służył nam do tego codzienny monitoring prasy wykonywany zarówno samodzielnie poprzez wyszukiwanie odpowiednich informacji w Internecie i prasie tradycyjnej, jak i dostarczany nam przez firmę zajmującą się profesjonalnym selekcionowaniem artykułów prasowych pod kątem dobranych przez nas słów kluczowych. Zaletą tej ostatniej formy monitoringu była możliwość dotarcia do lokalnych tytułów prasowych w całej Polsce, ukazujących się jedynie w formie papierowej i mających zasięg nie większy niż teren gminy. Odnotowaliśmy wiele rasistowskich ekscesów (np. zachowania kibiców na stadionach piłkarskich), antysemitowskich publikacji w prasie i na portalach internetowych, incydentów homofobicznych i antysemitowskich graffiti na murach domów polskich miast. Staraliśmy się za każdym razem reagować.

Zarejestrowane przez nas akty negatywne posłużyły MSWiA do skonstruowania tzw. „Mapy nienawiści”. Elżbieta Petrajtis-O'Neill z Zarządu OR oraz Przemysław Wiszniewski uczestniczyli 16 grudnia 2010 roku w seminarium eksperckim pt. "Mapy przestępstw z nienawiści w Polsce - analiza danych zgromadzonych przez instytucje publiczne i organizacje pozarządowe”.

b) Wykorzystując informacje płynące z monitoringu prasy rejestrowaliśmy pozytywne wydarzenia w różnych regionach naszego kraju. Takie inicjatywy lokalne staramy się wspierać wysyłając listy pochwalne do tych, którzy upowszechniają różnorodność kulturową i dialog z mniejszościami narodowymi zamieszkującymi na terenie naszego kraju.

Monitoring prasy to codzienny przegląd prasy regionalnej, tygodników, czasopism, portali prasowych i stron internetowych. Przez sześć dni w tygodniu otrzymujemy drogą mailową zeskanowane wycinki prasowe, nadsyłane przez wyspecjalizowaną firmę Grupa Marketingowa TAI (od 01.01.2011 r. weszła w skład firmy PRESS-SERVICE Monitoring Mediów Sp. z o.o.) Korzystamy również z serwisu „Newsletter” Gazety Wyborczej (serwis jest bezpłatny).

c) Monitorowaliśmy sprawy karne z art. 256 i 257 kodeksu karnego.

W celu realizacji projektu w omawianym okresie badaliśmy sprawy z art. 256 i 257 kodeksu karnego dotyczące przestępstw polegających na nawoływaniu do nienawiści i obrażaniu grup ludności oraz osób z powodu ich przynależności narodowej, etnicznej, rasy czy przynależności religijnej. Zebraliśmy informacje z każdego sądu rejonowego w Polsce (ponad 300 spraw z tych artykułów).

Zarejestrowaliśmy 42 sprawy (plus 10 niezbadanych spraw z poprzedniego projektu).

Analiza materiału zawartego w aktach sądowych ze spraw karnych dotyczących propagowania faszyzmu, mowy nienawiści, znieważania ze względu na pochodzenie etniczne, a także przemocy o podłożu rasistowskim, przemocy z powodu przynależności narodowej, etnicznej i wyznaniowej będzie częścią raportu końcowego, podsumowującego projekt. Nasi eksperci (prawnik, literaturoznawca, socjolog) przygotowują analizę zgromadzonego materiału.

d) Podejmowaliśmy interwencje prawne. Po otrzymaniu informacji o ksenofobicznych, rasistowskich i antysemickich zdarzeniach (informacje otrzymujemy od osób fizycznych i z monitoringu prasy) każdorazowo podejmowaliśmy kroki prawne. Złożyliśmy do prokuratury trzy zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa oraz jedno zażalenie na decyzję prokuratury o odmowie wszczęcia postępowania:

- Podczas derby Resovii i Stali Rzeszów w sektorze zajmowanym przez tzw. szalikowców Resovii wisiał transparent z napisem "Śmierć garbatym nosom". Na drugim - karykatura przedstawiająca Żyda wpisana była w znak zakazu. OR wysłała do Prokuratury Rejonowej zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa publicznego nawoływania do popełnienia zbrodni (art. 255 §2 k.k.) oraz nawoływania do nienawiści na tle różnic narodowościowych (art. 256 k.k.).

- W związku z zamieszczeniem na stronie internetowej portalu Judeopolonia artykułu Polonijnego Stowarzyszenia Patriotów Narodu Polskiego znieważającego grupę ludności żydowskiej, wysłaliśmy do Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu. Antysemicki wydźwięk artykułu nie budzi wątpliwości. "Jeżeli w Polsce nie powstanie zorganizowana siła polityczna wolna od manipulacji przez żydów i nie przerwie postępującego zgubnego biegu wydarzeń dla Polski, to za 10 - 15 lat Polacy we własnym kraju będą parobkami" - czytamy na stronie Judeopolonii.

- W związku z artykułem zamieszczonym na stronie internetowej <http://marszniepodleglosci.pl> wysłaliśmy zawiadomienie o podejrzeniu podjęcia przygotowań do popełnienia przestępstwa przeciwko osobom i mieniu. Zamieszczony tam został artykuł pt. „Zdobądź adres!” będący apelem o pomoc w uzyskaniu adresów zamieszkania 19 osób, które przy okazji wydarzeń 11 listopada zajmowały się opisywaniem i analizowaniem ruchów nacjonalistycznych i neofaszystowskich w Polsce.

- W grudniu 2009 r. OR złożyła zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 256 oraz 257 kodeksu karnego na stronie internetowej [www.aferyprawa.com](http://www.aferyprawa.com). Zamieszczony tam został kontrowersyjny artykuł, w którego treści znajduje się nawoływanie do nienawiści na tle różnic narodowościowych oraz znieważenie grupy osób ze względu na ich pochodzenie narodowe. Sprawa trafiła do Prokuratury Rejonowej w Sanoku, która po wykonaniu czynności sprawdzających postanowiła odmówić wszczęcia dochodzenia w sprawie publicznego nawoływania do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych i rasowych za pośrednictwem portalu internetowego wobec braku znamion czynu zabronionego. OR złożyła zażalenie na decyzję prokuratury.

e) Podejmowaliśmy interwencje obywatelskie:

- W liście wysłanym do Prezydenta Lublina Adama Wasilewskiego poprosiliśmy o niedopuszczenie do planowanego na 22 maja 2010 r. przemarszu narodowców przez miasto.

- W związku ze zdewastowaniem Cmentarza Żydowskiego przy ulicy Lotniczej we Wrocławiu poprosiliśmy Prezydenta Miasta Rafała Dutkiewicza o informację, czy Urząd Miasta zadbał o usunięcie napisów i naprawienie szkód. Spytaliśmy również, czy podjęto środki zmierzające do zapobieżenia w przyszłości aktom nienawiści i różnym przejawom antysemityzmu demonstrowanym zbyt często w miejscach publicznych Wrocławia. Poinformowano nas, że Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki zwrócił się do straży miejskiej i policji z prośbą o zwiększenie częstotliwości monitorowania obiektów związanych z kulturą żydowską.
- W związku kradzieżą zabytkowych macew z cmentarza żydowskiego w Radości Otwarta Rzeczpospolita wystąpiła do Komendanta Komisariatu Warszawa Wawer podinspektora Krzysztofa Kawki z pytaniem dotyczącym działań policji w tej sprawie. Komendant poinformował nas, że policja prowadzi działania mające na celu odzyskanie skradzionych macew i ustalenie sprawcy czynu.
- W związku z informacją prasową o tym, że wandal-faszyści wymalowali swastykę na budynku należącym do lubuskiego oddziału Towarzystwa Społeczno-Kulturalnego Żydów w Polsce zwróciliśmy się do Burmistrza Miasta Żary, pana Romana Pogorzelca, z prośbą o informację, czy Urząd Miasta zadbał o usunięcie napisów i naprawienie szkód. W liście spytaliśmy również, czy podjęto środki zmierzające do zapobieżenia w przyszłości przejawom ksenofobii. Zwróciliśmy się również do Prokuratora Rejonowego w Żarach, pani Barbary Neneman-Szachnowskiej z wnioskiem o rozważenie, czy zaistniały czyn nie wyczerpuje znamion przestępstwa z artykułu 256 kodeksu karnego (propagowanie faszyzmu i totalitaryzmu).
- W związku z informacją prasową o tym, że wandal-faszyści wymalowali w Łodzi swastyki i antysemityczne hasła na ekranach dźwiękochłonnych wzdłuż drogi dojazdowej do miasta, tj. popełnili przestępstwo propagowania faszystowskiego ustroju państwa (art. 256 k.k.), zwróciliśmy się do pana Tomasza Sadzyńskiego, Prezydenta Miasta Łódź z prośbą o niezwłoczne usunięcie bezprawnych napisów.
- W związku z informacją prasową o tym, że wandal-faszyści wymalowali antysemityczne symbole na lapidarium upamiętniającym kirkut zwróciliśmy się do Prezydenta Miasta Lublin, pana Adama Wasilewskiego z prośbą o informację, co Urząd Miasta zamierza uczynić, by teren kirkutu nie był w przyszłości obiektem czynów chuligańskich i mógł zostać udostępniony zwiedzającym.
- W związku z informacją prasową o zaniedbaniach w opiece nad Synagogą Zasańską, zlokalizowaną przy Placu Unii Brzeskiej 6 w Przemyślu, zwróciliśmy się do Prezydenta Miasta, pana Roberta Chomy z wnioskiem o podjęcie stosownych działań w tym zakresie. Z artykułu wynika, że w 2005 roku miasto sprzedało obiekt prywatnemu przedsiębiorcy Robertowi Błażkowskiemu, i że obecne zaniedbania właściciela w stosunku do zabytku są kwalifikowane jako wykroczenie przeciw Ustawie z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad nimi. Zgadając się z tą kwalifikacją, zwróciliśmy się do Prezydenta Miasta z zapytaniem, czy badaniem prokuratorskim objęta zostanie również wzmiankowana transakcja między urzędem a przedsiębiorcą, która – jak wynika z doniesienia prasowego – odbyła się z pominięciem Komisji Regulacyjnej do Spraw Gmin Wyznaniowych Żydowskich.
- W związku z kolejną informacją o braku należytego nadzoru nad olkuskim cmentarzem żydowskim przy ul. Kolorowej zwróciliśmy się do Burmistrza Miasta, pana Dariusza Rzepki z wnioskiem o podjęcie stosownych działań.
- W związku z pojawiającymi się w prowadzonych na stronie internetowej Polskiego Radia przez internautów dyskusjach, w których regularnie pojawiają się nienawistne, wypowiedzi o charakterze ksenofobicznym i rasistowskim wysłaliśmy do Komisji Etyki Polskiego Radia prośbę o usunięcie tego rodzaju wypowiedzi i właściwego moderowania prowadzonych dyskusji. Po naszej interwencji usunięto część wpisów.
- W związku z podaną na stronie internetowej marszniepodleglosci.pl informacją o przystąpieniu członków Kolegium IPN (Mieczysław Ryba i Jan Żaryn) do komitetu poparcia tzw. Marszu Niepodległości w dniu 11 listopada, zarząd OR wystosował list do p.o. Prezesa IPN – Franciszka Gryciuka.

## 2. Konkurs Prac Magisterskich im. Jana Józefa Lipskiego

W 2010 roku miała miejsce XV edycja konkursu. Do oceny zakwalifikowano 49 prac. Nagrodzono 10 osób (nagroda pierwszego stopnia Stowarzyszenia Otwarta Rzeczpospolita, trzy nagrody drugiego stopnia, w tym jedną im. Gajki Kuroniowej, cztery wyróżnienia, po raz pierwszy przyznano nagrodę im. Joanny Wiszniewicz, którą ufundowało grono Jej przyjaciół oraz wyróżnienie specjalne im. Jacka Kuronia). Uroczystość rozdania nagród finansowych i rzeczowych odbyła się 24 czerwca w sali im. Adama Mickiewicza PAN. Jury konkursu obradowało w składzie: Grażyna Borkowska, Włodzimierz Borodziej, Michał Głowiński, Aleksandra Jasińska-Kania, Mirosława Marody, Małgorzata Szpakowska i Marek Zaleski. Laureatem nagrody pierwszego stopnia został Przemysław Tadeusz Gasztold-Señ, autor pracy "Zjednoczenie Patriotyczne „Grunwald”. Ludzie, program, działalność. 1980 – 1990". Laureatką nagrody im. Joanny Wiszniewicz została Agata Szkup, autorka pracy "Przestrzeń, forma, widz. O projektach Pomnika w Oświęcimiu oraz Pomnika Bohaterów Warszawy Aliny Szapocznikow". Laureatką nagrody drugiego stopnia im. Gajki Kuroniowej została Martyna Obarska, autorka pracy "MDM – między utopią a codziennością". Laureatami nagród drugiego stopnia zostali: Eliza Celoch, autorka pracy "Mózg wariata na scenie. Spektakle inspirowane książkami Olivera Sacksa i Aleksandra Łurii" oraz Przemysław Tacik, autor pracy "Socjologia Zygmunta Baumana".

Wyróżnienie specjalne im. Jacka Kuronia otrzymał Jacek Paczesny, autor pracy "Spór o język rasistowski. Nagłaśnianie problemu rasistowskiej mowy nienawiści a krytyka politycznej poprawności".

Pozostałe wyróżnienia otrzymali: Krzysztof Grudnik, autor pracy "Tożsamość katoptryczna w nowelistyce Stefana Grabińskiego", Maria Natalia Kistowska, autorka pracy "Parler-femme. Marina Cwietajewa, Tamara Łempicka – REWINDYKACJA", Maria Kobielska, autorka pracy "Nastrajanie pamięci. Artykulacja doświadczenia w poezji Jerzego Ficowskiego" oraz Marta Mierzwicka, autorka pracy "Białoruś mityczna w "Szlachcicu Zawalni czyli Białorusi w fantastycznych opowiadaniach" Jana Barszczewskiego.

25 czerwca w Stołecznej Gazecie Wyborczej ukazała się notatka autorstwa Wojciecha Karpieszuka o bieżącej edycji konkursu wraz ze zdjęciem z uroczystości rozdania nagród.

## 3. Obchody rocznicy powstania w Getcie Warszawskim

67 rocznicę powstania w Getcie Warszawskim obchodziliśmy po raz pierwszy bez udziału Marka Edelmana (obchody 18-20 kwietnia 2010 w Łodzi i w Warszawie). Spotkaliśmy się przy grobie Marka Edelmana na Cmentarzu Żydowskim i stamtąd poszliśmy pod Pomnik Bohaterów Getta, następnie pod pomnik Szmula Zygielbojma, gdzie młodzież Teremisek odśpiewała hymn Bundu, do bunkra na Miłej, u stóp którego śpiewała Alina Świdowska. Marsz zakończyliśmy przy pomniku na Umschlagplatz. Wskutek porozumienia OR i Biura Edukacji Miasta Stołecznego Warszawy w obchodach bardzo licznie uczestniczyła młodzież szkolna.

## 4. Strona internetowa [www.otwarta.org](http://www.otwarta.org)

W celu ułatwienia kontaktu obywateli z naszym stowarzyszeniem i dotarciu do większej liczby potencjalnych adresatów na bieżąco aktualizujemy naszą stronę internetową, na której informujemy o podjętych przez nas działaniach oraz interwencjach. Ponadto zamieszczamy tam publikacje na temat antysemityzmu, nietolerancji, różnych form dyskryminacji, kwestii etycznych i edukacji.

Raz w miesiącu wysyłamy newsletter do członków i sympatyków OR. Większość informacji na stronie internetowej jest dostępna także w języku angielskim.

Staraliśmy się udzielać również informacji o przestępstwach i wykroczeniach w Polsce osobom i stowarzyszeniom z zagranicy. Bardzo ważnym i często wykorzystywanym narzędziem stała się angielska wersja naszej strony internetowej, w całości tłumaczona honorowo przez Elżbietę Petrajtis-O'Neill. Zamieszczaliśmy na niej ważniejsze informacje o bieżących interwencjach, artykuły analizujące konkretne problemy prawne, nasze apele i protesty.

Strona internetowa zawiera ponad 1000 podstron. Możemy tam również zamieszczać pliki dźwiękowe i wideo.

W 2010 roku naszą stronę internetową odwiedzało ok. 120 gości dziennie (strona główna). Najczęściej oglądane podstrony to "Konkurs im. J.J. Lipskiego", "O Stowarzyszeniu" i "Władze". Największą liczbę odwiedzin odnotowaliśmy w dniu debaty „Zło może urosnąć” oraz dzień po niej. Najczęściej wyszukiwane frazy to: "rozwinąć skrzydła" (45 razy), "onr" (23 razy), "debata" (22 razy). Angielską wersję strony odwiedza dziennie 10 osób (średnia liczba gości).

## 5. Cykl otwartych debat

Kolejnym naszym działaniem na rzecz tolerancji jest organizowanie cyklu otwartych debat o ważnych i aktualnych aspektach życia publicznego w Polsce. Debaty są planowane co 3-4 miesiące w Teatrze Polskim w Warszawie. Pierwsza debata pt. „Zło może urosnąć” poświęcona problemowi nietolerancji i mowy nienawiści, odbyła się 11 października w sali Kameralnej Teatru Polskiego. Dedykowaliśmy ją pamięci Marka Edelmana w pierwszą rocznicę Jego śmierci. Debata odbyła się dzięki gościnności Andrzeja Seweryna, dyrektora Teatru Polskiego. Spotkanie otworzyli Paula Sawicka i Andrzej Seweryn.

Nasza pierwsza debata zgromadziła wybitnych przedstawicieli świata nauk społecznych, sztuki i mediów, gościliśmy ponad 400 osób. Dzięki współpracy z firmą naŻywo.net debata była transmitowana w Internecie, a jej zapis video został opublikowany na naszej stronie internetowej.

Debata została zorganizowana przez Paulę Sawicką oraz Krystynę Zowczak-Jastrzębską, ta ostatnia przygotowała scenariusz debaty oraz była jej moderatorem. W organizację debaty aktywnie włączyli się pracownicy biura OR.

Monika Wieczyńska włączyła się w organizację debaty poprzez zaproszenie dyrektorów szkół (podczas konferencji nauczycieli, która odbyła się 4.10.2010 w Centrum Olimpijskim).

## 6. Autorski program edukacyjny

W okresie od września do grudnia 2010 r. Przemysław Wiszniewski i Paweł Kwiecień przeprowadzili 120 godzin warsztatów antydyskryminacyjnych w warszawskich gimnazjach i liceach. Warsztaty mogły być zrealizowane dzięki opracowanemu przez naszych pracowników autorskiemu scenariuszowi lekcji. Uczniowie dowiedzieli się, czym jest dyskryminacja rasowa, religijna, ze względu na orientację seksualną, dlaczego trzeba walczyć z każdym przejawem nietolerancji i dlaczego warto poznawać i szanować przedstawicieli innych kultur i wyznań.

Materiał z jednej z przeprowadzonych lekcji był emitowany w Telewizji Polsat News. Materiał jest dostępny pod adresem <http://www.otwarta.org/polsat-news-o-szkolnych-warsztatach-otwartej-rzeczpospolitej,1184.html>

Lekcja pokazowa, która odbyła się w jednym z warszawskich liceów, została opisana w Gazecie Wyborczej (2 listopada 2010 r.) w artykule Wojciecha Karpieszuka p.t. „Temat: Tolerancja” .

Warsztaty zostały sfinansowane z dotacji Biura Edukacji Miasta Stołecznego Warszawa.



## 7. Udział OR w spotkaniach, konferencjach, współpraca z organizacjami pozarządowymi

24 stycznia na lubelskim Uniwersytecie Marii Curie - Skłodowskiej odbyła się debata poświęcona zmarłym w ubiegłym roku Leszkowi Kołakowskiemu, Barbarze Skardze i Markowi Edelmanowi. W dyskusji prowadzonej przez dominikanina o. Tomasza Dostatniego wzięli udział: Paula Sawicka, Adam Michnik, prof. Jan Pomorski i abp Józef Życiński.

24 stycznia Zarząd OR podjął decyzję o przystąpieniu do Koalicji na rzecz Równych Szans. Koalicja powstała w odpowiedzi na niezadowolające i niedostatecznie przejrzyste prace rządu nad projektem ustawy o równym traktowaniu. Organizacje wchodzące w skład koalicji to główne organizacje eksperckie, które od lat aktywnie przeciwdziałają dyskryminacji w Polsce.

Dzień 17 stycznia od 13 lat obchodzony jest w Kościele katolickim jako Dzień Judaizmu. W dniu tym członkowie gmin żydowskich i wspólnot chrześcijańskich poznają się wzajemnie poprzez liczne formy spotkań, np. konferencje prasowe, dyskusje, koncerty, przedstawienia i wspólną modlitwę. W tym roku gospodarzem uroczystości był Tarnów - miasto wspólnej historii i wspólnego działania - przed Zagładą Żydzi stanowili 45 procent ludności miasta. W uroczystościach uczestniczyła członkini zarządu OR Monika Wieczynska.

W związku z podjęciem przez Komisję Europejską kolejnego kroku w procedurze przeciwko Polsce o naruszenie prawa wspólnotowego poprzez nieprawidłowe wdrożenie przepisów antydyskryminacyjnych w dziedzinie zatrudnienia, Otwarta Rzeczpospolita wraz z sojusznikami z Koalicji na Rzecz Równych Szans zaapelowała do premiera Donalda Tuska o natychmiastowe opracowanie i wdrożenie odpowiednich aktów prawnych w tym obszarze.

26 stycznia Paula Sawicka reprezentowała OR na spotkaniu przygotowującym obchody dziesięciolecia Wspólnoty Demokracji (Community of Democracies), które odbyło się w MSZ, a następnie na międzynarodowej konferencji w Krakowie w dniach od 2 do 4 czerwca 2010.

28 stycznia w Ambasadzie Amerykańskiej przedstawiciele polskich organizacji pozarządowych spotkali się z panią Hannah Rosenthal, specjalną wysłanniczką Prezydenta Obamy, która w Departamencie Stanu odpowiada za przeciwdziałanie antysemityzmowi. Pani Rosenthal była zainteresowana działalnością polskich NGOów, zwłaszcza działaniami edukacyjnymi mającymi na celu zapobieganie szerzeniu się antysemityzmu. Otwartą Rzeczpospolitą reprezentowała Elżbieta Petrajtis-O'Neill.

4 lutego Paula Sawicka i Monika Wieczynska uczestniczyły w zorganizowanym w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej spotkaniu mającym na celu wypracowanie rekomendacji dotyczących formuły dyskursu publicznego na temat przeciwdziałania dyskryminacji rasowej ze względu na pochodzenie etniczne i narodowe oraz religię i wyznanie oraz promowanie różnorodności w Polsce.

5 lutego członkowie zarządu OR: Paula Sawicka, Elżbieta Petrajtis - O'Neill i Monika Wieczynska uczestniczyli w debacie „Kreatywność. Edukacja – Społeczeństwo – Biznes” zorganizowanej w Sali Notowań Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie przez Fundację 2065 im. Lesława A. Pagi okazji kolejnej edycji Nagrody Lesława A. Pagi. W debacie uczestniczyli m.in. Jerzy Buzek i Adam Michnik.

Zarząd OR podjął decyzję do przyłączenia się do nieformalnej Inicjatywy przeciw karze śmierci. Inicjatywa postanawia obchodzić publicznie dzień 10 października 2010 r. jako Europejski Dzień przeciw Karze Śmierci. Powstanie Inicjatywy wynika z przekonania, że

niehumanitarna instytucja kary śmierci jest złem, które można i trzeba wyeliminować. Pomysłodawczynią projektu jest Halina Bortnowska, członkini Rady Programowej OR.

Z inicjatywy duńskich członków i sympatyków Otwartej Rzeczypospolitej, w Kopenhadze gościła Paula Sawicka. 7 kwietnia br., podczas spotkania z członkami Klubu Żydów z Polski mówiła o ostatniej książce Marka Edelmana „I była miłość w getcie”. Zapoznała również członków Klubu z działalnością OR.

4 marca odbyło się posiedzenie sejmowej Komisji Mniejszości Narodowych i Etnicznych na temat bezpieczeństwa mniejszości narodowych i etnicznych w Polsce. W dyskusji uczestniczyli przedstawiciele MSWiA, Ministerstwa Sprawiedliwości, Przewodniczący Mniejszości Narodowych, posłowie, reprezentanci Stowarzyszenia "Nigdy Więcej" oraz przedstawicielka Otwartej Rzeczypospolitej – Monika Wieczyńska.

12 marca w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej odbyła się konferencja podsumowująca serię pięciu spotkań (pierwsze 4 lutego) na temat przeciwdziałania dyskryminacji ze względu na wiek, niepełnosprawność, rasę, pochodzenie etniczne i narodowe, religię i wyznanie, płeć oraz orientację seksualną. Otwartą Rzeczpospolitą reprezentowała Anna Kwiecień.

12 marca Przemysław Wiszniewski oraz Adam i Paweł Kwietniowie z Otwartej Rzeczypospolitej odwiedzili Publiczne Gimnazjum im. O. Kolberga w Kołbieli. Spotkania z uczniami szkoły odbyły się z inicjatywy nauczycielki tej szkoły, pani Ewy Sajdak, która zwróciła się do naszego stowarzyszenia z prośbą o rozmowę z uczniami siedmiu klas o takich patologicznych zjawiskach społecznych, jak rasizm, ksenofobia i antysemityzm.

21 marca, w Międzynarodowym Dniu Walki z Rasizmem, przedstawiciele Stowarzyszenia „Otwarta Rzeczpospolita” wzięli udział w warszawskiej pikiecie, którą pod hasłem "Nazizmu nigdy więcej na Allegro" zorganizowali Zieloni 2004, Stowarzyszenie „Nigdy Więcej” i Fundacja Zielone Światło.

22 marca, w Helsińskiej Fundacja Praw człowieka odbyła się debata „Rola mediów w przeciwdziałaniu dyskryminacji. Udział wzięli m. in. Joanna Piotrowska (Fundacja Feminoteka), Michał Bilewicz (UW), Adam Bodnar (HFPC). Otwartą Rzeczpospolitą reprezentowała Monika Wieczyńska.

30 marca Paula Sawicka uczestniczyła w konferencji prasowej zorganizowanej przez Amnesty International w Warszawie w związku z ogłoszeniem raportu „Kiedy świat bez kary śmierci?” – odpowiadała na pytania dziennikarzy przedstawiając stanowisko OR wobec kary śmierci.

W dniach 12 – 18 kwietnia w Budapeszcie odbyła się konferencja „Uczestnictwo młodych – droga do społeczeństwa obywatelskiego”. Otwartą Rzeczpospolitą reprezentował Paweł Kwiecień.

13 kwietnia odbyło się drugie spotkanie Komisji Dialogu Społecznego ds. Równego Traktowania przy Gabinetce Prezydenta m.st. Warszawy. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele kilkunastu organizacji pozarządowych. Z ramienia OR na spotkaniu obecna była Monika Wieczyńska.

19 kwietnia – OR współuczestniczy w organizacji obchodów 67. rocznicy powstania w getcie warszawskim. Uroczystości odbędą się po raz pierwszy bez udziału Marka Edelmana.

22 kwietnia w Cafe Karma z inicjatywy Warszawskiego Centrum Innowacji Edukacyjno-Społecznych i Szkoleń odbyła się otwarta dyskusja o - trwającej od pewnego czasu - budowie

meczetu w Warszawie. W spotkaniu udział wzięli: Samir Ismail - przewodniczący Ligi Muzułmańskiej RP, która buduje meczet, Bogusław R. Zagórski – znawca islamu ( Instytut Ibn Chalduna) oraz prof. Zbigniew Mikołajko - filozof i historyk religii, a także licznie przybyli mieszkańcy stolicy i warszawscy muzułmanie. Otwartą Rzeczpospolitą reprezentowała Krystyna Zowczak-Jastrzębska.

22 kwietnia w Klubie Księgarza odbyła się debata – „Kościół Katolicki wobec Zagłady Żydów”. W panelu udział wzięli Szymon Rudnicki, Tomasz Dostatni OP oraz Stanisław Krajewski, spotkanie prowadził i moderował Jacek Leociak. W debacie uczestniczyła Monika Wieczynska.

6 maja Paula Sawicka i Danuta Stołecka na zaproszenie organizatora Fundacji Benie Kahan oraz Centrum Kultury i Edukacji Żydowskiej we Wrocławiu uczestniczyły w konferencji i uroczystościach otwarcia wyremontowanej synagogi Pod Białym Bocianem.

W dniach 6-9 maja w Maladze w Hiszpanii odbyła się międzynarodowa konferencja na temat społecznego obywatelstwa europejskiego. Została ona przygotowana przez 13 hiszpańskich organizacji i inne organizacje europejskie. Otwarta Rzeczpospolita została zaproszona do udziału w konferencji przez AEDH. Nasze Stowarzyszenie reprezentowała Elżbieta Petrajtis - O'Neill, która wystąpiła jako panelistka w jednym z warsztatów.

13 maja Paula Sawicka na zaproszenie organizatorów i MSZ uczestniczyła w uroczystości odsłonięcia pomnika przy ul. Prostej w miejscu wyjścia z kanału, którym ostatni powstańcy opuścili warszawskie getto, a następnie w spotkaniu z bohaterami wydarzenia.

20 maja sejmowa Komisja Mniejszości Narodowych zorganizowała seminarium "Mniejszość żydowska w Polsce - mity i rzeczywistość". Rozmawiano o wspieraniu rozwoju tożsamości Żydów w Polsce, potrzebie spotkań młodzieży polskiej i żydowskiej, stereotypach i wzajemnych uprzedzeniach. Otwartą Rzeczpospolitą reprezentowali Paula Sawicka, Monika Wieczynska, Adam Kwiecień i Piotr Tomaszewski. Seminarium odbyło się podczas posiedzenia sejmowej Komisji Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

21 maja w Biurze Pełnomocnika Rządu Do Spraw Równego Traktowania odbyła się Konferencja "Jak wychowywać dzieci, by nie myślały w sposób stereotypowy". Otwartą Rzeczpospolitą reprezentowała Monika Wieczynska.

24 maja na kolejnej rozprawie Jana Kobyłańskiego była obecna Monika Wieczynska z OR.

7 czerwca odbyło się doroczne posiedzenie Polskiego Komitetu Wspierania Budowy Muzeum Historii Żydów Polskich, którego członkiem-reprezentantem OR jest Paula Sawicka. Posiedzenie odbyło się w Kancelarii Premiera RP, który uczestniczył w jego części. Przedstawicielka OR, zabierając głos w dyskusji, zwróciła uwagę na tendencyjny dobór materiałów informacyjnych w TVP – w telewizji publicznej nie ukazała się żadna wiadomość o rocznicy powstania w getcie oraz bardzo licznym udziale warszawiaków w uroczystościach. Jest to jeden z przykładów pomijania przez TVP ważnych wydarzeń, związanych z udziałem w polskiej historii i polskim życiu społecznym społeczności żydowskiej, co wiąże się z faktem, że prezesem TVP jest Piotr Farfał. Wyraziła ubolewanie, że władza publiczna unika ustosunkowania się do tego faktu. Ani Premier, ani nikt z obecnych nie podjęli tematu.

8 czerwca z inicjatywy Departamentu Kontroli Skarg i Wniosków MSWiA, odbyło się seminarium dotyczące metodologii zbierania danych o zjawiskach dyskryminacyjnych, ksenofobicznych i rasistowskich. Otwartą Rzeczpospolitą reprezentowali: Elżbieta Petrajtis O'Neill, Monika Wieczynska i Przemysław Wiszniewski.

21 czerwca Paula Sawicka uczestniczyła w uroczystości wręczenia nagrody im. Ireny Sendlerowej. Tegoroczną laureatką jest aktywna członkini OR, nauczycielka z Kędzierzyna-Koźła, pani Marzanna Pogorzelska.

28 czerwca odbyła się w Berlinie konferencja pt. „Demokratie braucht Qualität! Gelingensfaktoren für erfolgreiches Engagement gegen Rechtsextremismus” (Demokracja potrzebuje jakości! Skuteczne przeciwdziałanie pravicowemu ekstremizmowi) zorganizowana przez Fundację Eberta. Przedstawicielka Otwartej Rzeczypospolitej - Krystyna Bratkowska była jedyną uczestniczką spoza Niemiec.

29 czerwca odbyła się konferencja pt. "KONSTYTUCJA - KONWENCJA - KARTA. Deficyty polskiego standardu praw człowieka", organizowana przez Zakład Praw Człowieka WPiA UW. Otwarta Rzeczpospolita była reprezentowana przez Paulę Sawicką, Adama Kwietnia i Piotra Tomaszewskiego.

29 czerwca 2010 r. odbyła się piąta konferencja Zakładu Praw Człowieka Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Tytuł tegorocznej konferencji brzmiał „KONSTYTUCJA – KONWENCJA – KARTA. Deficyty polskiego standardu praw człowieka”. Otwartą Rzeczpospolitą reprezentował Adam Kwiecień.

30 czerwca na kolejnej rozprawie Jana Kobyłańskiego obecna była Monika Wiczyńska z OR.

1 lipca na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego odbyła się konferencja pt. "Status sędziego 20 lat po transformacji ustrojowej w Polsce". Otwartą Rzeczpospolitą reprezentował Piotr Tomaszewski.

8 lipca odbyło się kolejne posiedzenie sejmowej Komisji Mniejszości Narodowych i Etnicznych rozpatrzeniu informacji Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania dotyczącej działań podejmowanych na rzecz równego traktowania oraz ochrony przed dyskryminacją ze względu na pochodzenie etniczne i narodowe. Otwartą Rzeczpospolitą reprezentowali Monika Wiczyńska i Adam Kwiecień.

19 lipca na zaproszenie Ambasadora Stanów Zjednoczonych Lee A. Feinsteina, Paula Sawicka uczestniczyła w spotkaniu z uczestnikami podróży studyjnej Muzeum Holokaustu w Waszyngtonie.

21 lipca Paula Sawicka została zaproszona przez min. Katarzynę Hall do Zespołu opiniodawczo-doradczego do spraw nauczania o Holokauście przy Ministrze Edukacji Narodowej.

17 lipca odbyła się w Warszawie EuroPride - najważniejsza w Europie manifestacja tolerancji dla mniejszości seksualnych. Otwartą Rzeczpospolitą reprezentowali Krystyna Zowczak-Jastrzębska i Adam Kwiecień.

7 września obradowała Komisja Dialogu Społecznego ds. Równego Traktowania przy Prezydent m.st. Warszawy. Uczestniczyło około 20 przedstawicieli organizacji pozarządowych. Otwartą Rzeczpospolitą reprezentowała Monika Wiczyńska.

23 września na zaproszenie ambasadora Lee Einsteina, Paula Sawicka uczestniczyła w roboczym spotkaniu ze specjalnym wysłannikiem prezydenta Stanów Zjednoczonych ds. Holokaustu, ambasadorem Douglasem Davidsonem. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele kilku krajowych organizacji pozarządowych.

30 września w Collegium Civitas odbyło się spotkanie, w ramach którego przedstawiono główne założenia projektu realizowanego przy pomocy finansowej Fundacji Batorego – program „Demokracja w działaniu. Tolerancja”. Otwartą Rzeczpospolitą reprezentowała Elżbieta Petraitis O’Neill.

30 września odbyła się w Warszawie konferencja, której celem było podsumowanie realizacji projektu "Innowacyjni Romowie na rynku pracy" oraz przybliżenie zagadnień związanych z problematyką aktywizacji zawodowej środowiska romskiego. W konferencji wzięła udział Monika Wiczyńska, członkini zarządu Otwartej Rzeczpospolitej.

5 października przedstawicielki OR Paula Sawicka i Monika Wiczyńska uczestniczyły w posiedzeniu połączonych sejmowych Komisji Polityki Społecznej i Rodziny oraz Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Odbyło się pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania (druk nr 3386). Zgłaszane w dyskusji uwagi przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy uczulali posłów na liczne mankamenty projektu; niestety nie były dobrze przyjmowane (zob. relacja z posiedzenia: <http://orka.sejm.gov.pl/SQL.nsf/Main6?OpenForm&PSR>). Posłowie prezentowali m.in. stanowisko, że „nie ma co o tym dyskutować, bo i tak te propozycje nie uzyskają większości, a demokracja polega na tym, że decyduje większość”

15 października zarząd Otwartej Rzeczpospolitej zdecydował o przystąpieniu do "Porozumienia 11 Listopada" - koalicji organizacji sprzeciwiających się marszom ONR i NOP w dniu 11 listopada przez Warszawę.

20 października, na zaproszenie Mirosława Sielatyckiego, podsekretarza stanu w MEN, Paula Sawicka rozmawiała o perspektywach współpracy resortu i OR. Starła się (bez powodzenia, bo bez konkretnych ustaleń) ustalić jakie są możliwości wspierania przez resort działalności edukacyjnej Stowarzyszenia.

21 października Paula Sawicka i Monika Wiczyńska na zaproszenie RPO uczestniczyły w zorganizowanej w biurze RPO konferencji „Prawa ucznia do lekcji etyki.”

W dniach 2-5 listopada w Paryżu odbyła się konferencja poświęcona powstaniu European Grassroots Antiracist Movement. Uczestnicy konferencji rozmawiali o poziomie rasizmu w Europie, a także o tym, jak zwalczać nienawistne ideologie i dlaczego potrzebny jest ogólnoeuropejski ruch antyrasistowski. Przedstawione zostały cele i sposoby działania EGAM. Otwartą Rzeczpospolitą reprezentowały Małgorzata Melchior i Marzanna Pogorzelska.

25 października odbyło się drugie spotkanie Koalicji na Rzecz Równych Szans, którego celem było wypracowanie nowej, skutecznej strategii działania Koalicji, wzmocnienie współpracy pomiędzy jej członkami oraz identyfikacja nowych argumentów na rzecz przyjęcia skutecznej ustawy antydyskryminacyjnej. Spotkanie miało również na celu podsumowanie dotychczasowych działań Koalicji i ich efektów. Otwartą Rzeczpospolitą reprezentowali: Monika Wiczyńska, Piotr Tomaszewski oraz Przemysław Wiszniewski. 2 listopada OR podpisała dokument programowy Europejskiego Niezależnego Ruchu Antyrasistowskiego (European Grassroots Antiracist Movement - EGAM), sieci tworzonej przez organizacje pozarządowe sprzeciwiające się dyskryminacji, antysemityzmowi, rasizmowi.

11 listopada przedstawiciele OR uczestniczyli w kontrmanifestacji zorganizowanej przez Porozumienie 11 Listopada. Sprawa ta spowodowała publiczną dyskusję, w której brali udział

członkowie OR i w związku z nią zarząd OR ogłosił kilka oświadczeń – wszystkie oświadczenia niżej, w punkcie 8.

16 listopada w siedzibie Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka odbyło się spotkanie podsumowujące realizację projektu „Victims ‘ survey and information on hate crimes in Poland”. OR reprezentowała Monika Wieczyńska.

19 listopada Paula Sawicka uczestniczyła w międzynarodowym sympozjum poświęcone ilościowym badaniom antysemityzmu w Europie Środkowej i Wschodniej "Anti-Semitism in Post-Transitional Central and Eastern Europe: Antecedents, Manifestations and Consequences", zorganizowanym w Pałacu Staszica przez Centrum Badań nad Uprzedzeniami przy Wydziale Psychologii UW.

25 listopada Paula Sawicka została powołana przez Minister Edukacji Narodowej na członka Zespołu Opiniodawczego-doradczego ds. nauczania o Holokauście i uczestniczyła w jego pierwszym posiedzeniu.

30 listopada w konferencji „Sąsiedzi czy intruzi – zjawisko dyskryminacji cudzoziemców w Polsce” uczestniczyła Monika Wieczyńska z OR.

8 grudnia Elżbieta Petraitis poprowadziła wykład dla uczestników szkolenia zorganizowanego przez Fundację Humanity In Action Polska: „Patchwork: Deconstructing Homogeneity of the Polish Society”.

29 grudnia Stefan Cieśla, Paula Sawicka i Przemysław Wiszniewski z OR uczestniczyli w spotkaniu z podsekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP, Ireną Wóycicką dotyczącym poważnych mankamentów skierowanej do podpisania przez Prezydenta ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania. W dwóch spotkaniach, które odbyły się z inicjatywy OR wzięli udział przedstawiciele organizacji pozarządowych wchodzących w skład Koalicji na Rzecz Równych Szans: prof. Monika Płatek (Polskie Stowarzyszenie Edukacji Prawnej), dr Monika Zima (Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego), Dorota Pudzianowska (Helsińska Fundacja Praw Człowieka). Podczas pierwszego spotkania przedstawione zostały zarzuty wobec niekonstytucyjności ustawy przed jej wejściem w życie. Podniesiono zamknięte katalogi grup narażonych na dyskryminację w zależności od sfery życia publicznego (edukacja, dostępność usług, rynek pracy, etc) i niezgodność tych zapisów z zasadą równości, a także rozszerzenie kompetencji Rzecznika Praw Obywatelskich w stosunku do zapisu konstytucyjnego i obarczenie go wbrew ustawie zasadniczej obowiązkiem rozpatrywania skarg indywidualnych. Podczas drugiego spotkania min. Irena Wóycicka poinformowała, że prezydent zdecydował się podpisać ustawę bez wyłączenia kwestionowanych jej zapisów, celem skierowania ich do Trybunału Konstytucyjnego, oraz zaproponowała kolejne spotkania w przyszłości, o charakterze roboczym, oraz wspólne przedsięwzięcie Kancelarii Prezydenta i Koalicji na Rzecz Równych Szans, tj. debatę o stosowaniu prawa antydyskryminacyjnego wobec osób niepełnosprawnych.

## 8. Nasze oświadczenia

Luty - w związku z podjęciem przez Komisję Europejską kolejnego kroku w procedurze przeciwko Polsce o naruszenie prawa wspólnotowego poprzez nieprawidłowe wdrożenie przepisów antydyskryminacyjnych w dziedzinie zatrudnienia, OR wraz z sojusznikami z Koalicji na Rzecz Równych Szans zaapelowała do Premiera Donalda Tuska o natychmiastowe opracowanie i wdrożenie odpowiednich aktów prawnych w tym obszarze.

Kwiecień - OR wyraziła zaniepokojenie ksenofobicznymi wystąpieniami przeciwko budowie meczetu w Warszawie (oświadczenie na naszej stronie internetowej).

Lipiec – OR wyraziła poparcie dla organizatorów i przyjaciół parady Europride Warsaw 2010. (oświadczenie na naszej stronie internetowej).

Lipiec – oświadczenie zarządu OR potępiające reakcję władz Poznania na list zespołu Teatru 8 Dnia dotyczący Janusza Palikota.

Sierpień - OR poparła apel Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, wzywający premiera do ratyfikacji Konwencji ONZ o Prawach Osób Żyjących z Niepełnosprawnością.

Październik - Zarząd OR podjął decyzję o wycofaniu się z uczestnictwa w Dniu Różnorodności, zaplanowanym w Warszawie. Powodem decyzji było ujawnienie faktu, że imprezie patronuje pełnomocniczka rządu ds. równego traktowania, minister Elżbieta Radziszewska.

Październik- Zarząd OR zdecydował o przystąpieniu do "Porozumienia 11 Listopada" - koalicji organizacji sprzeciwiających się marszom ONR i NOP w dniu 11 listopada przez Warszawę.

Oświadczenia OR związane z udziałem w Porozumieniu 11 Listopada:

<http://otwarta.org/oswiadczenie-ws-kontrmanifestacji-11-listopada,1076.html>

Stowarzyszenie Otwarta Rzeczpospolita poparło ideę Porozumienia 11 listopada - koalicji zrzeszającej organizacje pozarządowe, które wezmą udział w kontrmanifestacji przeciwko marszowi nazistów w Święto Niepodległości. Jednocześnie, Otwarta Rzeczpospolita apeluje do koordynatorów Porozumienia o wystosowanie publicznej deklaracji, że celem kontrmanifestacji nie jest stosowanie przemocy i doprowadzenie do ulicznej bijatyki oraz wzywa przyszłych uczestników kontrmanifestacji, żeby pod żadnym pozorem nie dali się sprowokować do użycia siły. Uczestniczymy w kontrmanifestacji, bo nie możemy pozwolić, żeby na ulicach naszego miasta, w imię swobód demokratycznych, odbywały się parady nienawiści i nietolerancji. Niech nasza obecność będzie również gwarancją sprzeciwu bez przemocy. Dlatego przybądźmy tam licznie!

<http://otwarta.org/sprzeciw-wobec-udziału-historyków-ipn-w-tzw-marszu-niepodleglosci,1099.html>

W związku z informacją o tym, że członek Kolegium IPN prof. Mieczysław Ryba oraz zatrudniony w IPN prof. Jan Żaryn przystąpili do komitetu poparcia dla organizowanego w dniu 11 listopada 2010 roku przez środowiska radykalnych narodowców tzw. Marszu Niepodległości, zwróciliśmy się do p.o. Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej dr Franciszka Gryciuka z prośbą o ustosunkowanie się do tej sprawy, który w odpowiedzi uchylił się od zajęcia stanowiska twierdząc, że wymienione osoby zgłosiły swój akces prywatnie.

<http://otwarta.org/oswiadczenie,1108.html> (dot. pobicia Roberta Biedronia)

W pełni popieramy Apel Kampanii Przeciw Homofobii w związku z zatrzymaniem i pobiciem Roberta Biedronia oraz innych uczestników kontrmanifestacji i przypadkowych osób w dniu 11 listopada 2010 roku. Solidaryzujemy się z pokrzywdzonymi i wyrażamy oburzenie z powodu złamania przepisów prawa.

<http://otwarta.org/w-zwiazku-z-udzialem-or-w-porozumieniu-11-listopada,1117.html>

Akcję Porozumienia 11 listopada, którego członkiem była Otwarta Rzeczpospolita, oceniliśmy jako sukces i jako porażkę. Sukcesem Koalicji było uniemożliwienie członkom Obozu Narodowo-Radykalnego, Młodzieży Wszechpolskiej oraz innych ugrupowań odwołujących się do tradycji faszystowskich i skrajnie prawicowych, przemarszu głównymi ulicami miasta, a zwłaszcza to, że podczas manifestacji musieli powstrzymać się od głoszenia rasistowskich, antysemickich i szowinistycznych haseł. Porażką Koalicji było to, że nie obyło się bez przemocy. Smuci nas fakt, że pomimo wcześniejszego apelu Otwartej Rzeczpospolitej do koalicjantów o powstrzymanie się od użycia siły, nie wszystkim się to udało, co należy zapisać po stronie niepowodzeń Koalicji 11 listopada. Ale sukcesem było i to, że na

kontrmanifestacji tak licznie stawiliśmy się my, przedstawiciele najróżniejszych środowisk połączeni ideą pokojowego protestu. W tym duchu przemawiały: Halina Bortnowska, Agnieszka Holland, a w imieniu Otwartej Rzeczypospolitej - Paula Sawicka. Niestety, w Warszawie zabrakło wśród nas przedstawicieli władz miasta, które nie pierwszy raz, kryjąc się za maską wyzbytego z poglądów bezdusznego administratora, odmawiają opowiedzenia się po stronie demokratycznych wartości, w imię których przyszliśmy 11 listopada na plac Zamkowy.

Dlaczego przyszliśmy?

Przyszliśmy bo nie jesteśmy obojętni.

Przyszliśmy, bo nie chcemy pozwolić, żeby ulicami naszego miasta maszerowały pochody nienawiści, pochody przyznające tylko wybranym prawo do życia w niepodległej Polsce.

Przyszliśmy, bo jest z nami przestroga Marka Edelmana, że zło może urosnąć.

Przyszliśmy, bo każdy inny - wszyscy równi, chcemy się cieszyć niepodległością i wolnością.

Przyszliśmy, bo chcemy, żeby POLSKA BYŁA DLA LUDZI.

Przyszliśmy, bo nie damy sobie odebrać Polski.

W następnych latach powinniśmy znów zadbać o to, by ulic naszych miast nie oddać jednej ideologii, lecz zadbać o to tak, by zagościła na nich radość i zabawa świętujących wolność i niepodległość wszystkich bez różnicy obywateli naszego kraju. Już teraz zastanawiamy się jak to zrobić.

<http://otwarta.org/list-do-koalicjantow-porozumienia-11-listopada,1173.html>

Szanowni Koalicjanci,

Z przykrością stwierdzamy, że nikt z niezrozumiałych dla nas powodów nie próbował uzgadniać z nami tekstu oświadczenia i nie dał nam możliwości wcześniejszego zgłoszenia uwag. Uważamy, że w związku z wydarzeniami 11 listopada i różnymi komentarzami mediów wyrażenie stanowiska przez koalicjantów Porozumienia 11 listopada jest konieczne. Jako reprezentanci stowarzyszenia wchodzącego w skład Porozumienia chcemy mieć wpływ na jego kształt. Oto nasze uwagi:

- przyznając oświadczeniu rację co do zachowania policji i głosów w mediach, wypadało odnotować również inne głosy, zwłaszcza wskazujące na konieczność zastanowienia się jak to zrobić w przyszłym roku; jesteśmy również za złagodzeniem tonu oświadczenia, tak by było mniej napastliwe i nie zniechęcało naszych potencjalnych sprzymierzeńców;
- oświadczenie zawiera akapit natury politycznej, który nie powinien się tam znaleźć, skoro zajmujemy się reakcjami na kontrmanifestację, a nie tym do czego ta ideologia może zaprowadzić. Nasz sprzeciw wobec faszyzmu i osób głoszących faszystowskie hasła nie ma wymiaru politycznego, tylko humanistyczny, ogólnoludzki i etyczny. Faszyzm jest ideologią, która zaprzecza człowieczeństwu i dlatego zawsze będziemy przeciw niemu protestować i blokować marsze faszystów;
- Koalicjantów połączyła wola sprzeciwienia się marszom neofaszystów i zobowiązali się do niewnoszenia do tej inicjatywy haseł politycznych oraz do powstrzymywania się od przemocy. Jeśli takie fakty miały miejsce (przyniesiono transparent w obronie Palestyny, ktoś wznosił agresywne okrzyki), należy za nie po prostu przeprosić;
- oświadczenie stwarza wrażenie, że koalicjanci chcieliby sprawić, żeby neofaszyści zmienili przekonania, a tym, którzy ich nie zmienią zakazać głoszenia wszelkich haseł. Powinniśmy środkami prawnymi zabiegać o zdelegalizowanie ONR-u, ale nie warto się trudzić, by oenerowcy zmienili przekonania. W demokracji nie możemy też zakazać demonstrowania "w garniturach" i bez łamania prawa. I nie powinniśmy się użalać, że to z ich strony fortel, bo faktycznie jest to nasze zwycięstwo, tak samo jak Roman Giertych, jako minister edukacji pod pomnikiem w Jedwabnem. Do tego służy poprawność polityczna. Zatem w tym akapicie należałoby raczej podkreślić, że to jest tegoroczne zwycięstwo - nie przeszli głównymi ulicami miasta i musieli wyzbyć się większości obrzydliwych haseł.

<http://otwarta.org/polemika-dr-macieja-karczewskiego,1190.html>



Szanowny Panie Profesorze.

Chciałbym podzielić się z Panem Profesorem kilkoma uwagami, jakie nasunęły mi się podczas lektury tekstów w GW : "Nie ma dobrych i złych antyfaszystów" oraz "Drodzy antyfaszyści!":

1. przede wszystkim tekst "Nie ma dobrych i złych antyfaszystów" zasługuje na wyrazy najwyższego uznania ze względu na wyważenie zawartych tam sądów i stwierdzeń,
2. odcięcie się Otwartej Rzeczypospolitej od treści (formy) tego artykułu i sygnowany przez Pana Profesora tekst "Drodzy antyfaszyści" podważa i stawia w negatywnym świetle osiągnięcie jakim była manifestacja antyfaszystowska zorganizowana przez organizacje które weszły w skład Porozumienia 11 Listopada. Zawarte we wstępie wyrazy uznania i solidarności są w moim odczuciu niczym innym jak zastosowaniem klasycznej figury retorycznej: najpierw pochwalić/znieczulić a potem, wskazując na młody wiek "drogich antyfaszystów" i własną pozycję wspartą na rozległej wiedzy - przejść do rzeczy. Jeżeli nawet forma manifestacji wzbudziła zastrzeżenia Otwartej Rzeczypospolitej, to publiczne ogłoszenie na łamach GW votum separatum wobec Porozumienia 11 Listopada jest ni mniej ni więcej tylko wystąpieniem przeciwko niedawnym przyjaciółom. W tej sytuacji uważam, że Otwarta Rzeczypospolita zbyt pochopnie przystąpiła do Porozumienia 11 Listopada, nie zapewniając sobie w nim już na wstępie roli przywódczej. Z tekstu sygnowanego przez Pana Profesora wyraźnie wynika, że brak tej roli - uznania autorytetu - był podstawową przyczyną secesji,
3. zarzuty postawione "drogim antyfaszystom" wynikają z jednego źródła: niezrozumienia przesłanek krytykowanych działań. Budowanie ruchów społecznych opartych na "ludziach mających wpływ na opinię" jest tylko jednym z możliwych sposobów działania. Co więcej, właśnie ruchy totalitarne i sekty muszą mieć przywódcę. Nie jest więc prawdą, że budowanie ruchu w formie federacji równoprawnych organizacji i jednostek prowadzi do powstania sekty. Oczywiście jednostki i grupy o naturalnych cechach przywódczych pojawiają się w każdym ruchu, ale mądrość a nie słabość ruchów takich jak Porozumienie 11 Listopada polega na świadomym samoograniczeniu roli tych jednostek i grup. W przeciwnym razie powstaje struktura i hierarchia z "twarzami i podpisami": liderzy i legitymizująca ich poczynania "reszta" - "szeregowi członkowie partii". W ślad za tym zaś: zarządy, legitymacje i składki członkowskie. Sygnowanie tekstu "Nie ma dobrych i złych antyfaszystów" przez całe (prawie całe) Porozumienie 11 Listopada jest tej mądrości dowodem,
4. młodość ma swoje prawa, w tym prawo do radykalnych poglądów i form ekspresji. Stateczność powinna przyjść z wiekiem, choć liczne przykłady płynące ze sceny politycznej, i nie tylko, temu przeczą. Wydarzeniom masowym, takim jak manifestacja zorganizowana przez Porozumienie 11 Listopada, zawsze towarzyszą trudne do opanowania emocje,
5. twarz owinięta szalikiem, szczególnie u młodego człowieka, nie jest z definicji dowodem ekstremizmu, choć taki stereotyp wykreowały media, a ludzie lubią myśleć stereotypami. Podobnym stereotypem były ponad dwie dekady temu brodate twarze i rozciągnięte swetry "ekstremy solidarnościowej", której część tworzy dziś "salon". Z jedną różnicą: działacze Solidarności nie musieli zasłaniać twarzy, bo ówczesne służby bezpieczeństwa, które robiły im zdjęcia, nie umieszczały ich na faszystowskich stronach internetowych, nie zamieszczały też ich adresów i nie nawoływały do fizycznych ataków. Twarz owinięta szalikiem jest więc w tym przypadku nie tyle manifestacją ekstremistycznych poglądów - symbolem zadymiarstwa, co wyrazem dbałości o własne bezpieczeństwo (choć elementu ekspresji też nie można wykluczyć - młodość ma przecież swoje prawa),
6. media zawsze manipulowały informacjami poprzez sposób ukazania tematu, komentarze a nawet kolejność materiałów. I niewiele zmieniło się w tym względzie od zmiany ustroju, w sytuacji gdy media publiczne nadal służą politykom a nie społeczeństwu. Problem pokazywania "grupki zamaskowanych zadymiarzy" zamiast "porządnego pochodu" jest więc sprawą rzetelności dziennikarskiej i wiarygodności mediów. Oczywiście, zgodnie z sugestią Pana Profesora, można manipulować obrazem kreowanym przez media chowając, czy wykluczając z "pochodu" szpecące jego wizerunek "grupki ekstremistów". Można też, wzorem ONR-u i innych uczestników manifestacji narodowców, narzucić demonstrantom

dyscyplinę i korzystne medialnie wzory zachowań. Moim zdaniem taki "kompromis" źle by świadczył o Porozumieniu 11 Listopada,

7. zasada "zero przemocy" jest bardzo szlachetna, jej skuteczność zależy jednak od wielu czynników: masowości ruchu, jego poparcia społecznego, zewnętrznej opinii publicznej. Uważam niestosowanie przemocy za podstawowy warunek skuteczności zmiany społecznej. Ale uważam też, że każdy ma prawo do obrony w sytuacji gdy inne środki zawodzą. Tym bardziej gdy postawa służb porządkowych - policji stanowi wyraźne przyzwolenie na stosowanie przemocy przez jedną ze stron lub gdy sama policja takie akty przemocy prowokuje. Przykładem jest sposób rozwiązania "problemu" demonstracji przeciw faszyzmowi jaka miała miejsce w b.r. w Białymstoku. Policja, która ochraniała legalną demonstrację dopuściła do zaatakowania jej przez "narodowców", a następnie użyła siły do rozprzędzenia wszystkich. Media przedstawiły to zdarzenie jako "zadymę anarchistyczną" a władze miasta wykorzystają ją zapewne w przyszłości aby odmówić zgody na następną manifestację antyfaszystowską,

8. Razi mnie poczucie własnej wielkości "salonu". Aroganckie jest stwierdzenie: "nic bez niego nie zrobicie". Domaganie się szacunku, podkreślanie własnej wielkości i żądanie uznania autorytetu, bo tak w istocie należy rozumieć cytowane słowa, jest oznaką erozji tego autorytetu. Obecni dwudziesto-, trzydziestolatkowie czasy niekwestionowanej świetności członków "salonu" znają głównie z podręczników historii, co do relacji rodzinnych nie mam takiej pewności, a historia to przecież tylko jeden z wielu obowiązkowych przedmiotów w szkole. Autorytet trzeba nieustannie budować, a szacunek ludzki nieustannie zdobywać. Nic nie jest dane z urzędu. Postawa Otwartej Rzeczypospolitej wobec Porozumienia 11 Listopada ani na jedno ani na drugie w moim odczuciu nie zasługuje. Pouczanie nie daje autorytetu i szacunku. Trzeba też pamiętać, że to właśnie ci dzisiejsi dwudziesto-, trzydziestolatkowie w ciągu kolejnych kilku dekad będą mieli wpływ na postawy społeczne Polaków. I właśnie z tego względu należy im się już dziś większe zrozumienie i szacunek. "Salon" zaś w tym czasie w najlepszym przypadku stanie się niestety jedynie tematem podrozdziału lub, co bardziej prawdopodobne, przypisem w podręcznikach historii,

9. cel działania Porozumienia 11 Listopada jest wyraźny. Chodzi o spowodowanie zmian społecznych które doprowadzą do powstania społeczeństwa hołdującego wartościom bliskim również Otwartej Rzeczypospolitej. I owszem drogą do osiągnięcia tego celu jest protest przeciwko "wszystkiemu razem i jednocześnie", bo to buduje rzecz najważniejszą - umiejętność połączenia sił ponad podziałami.

Słowa te kieruje do Pana Profesora i ewentualnie innych zainteresowanych członków Otwartej Rzeczypospolitej. Nie wysyłam ich do redakcji GW, gdyż nie chcę, by stały się kolejnym głosem w niepotrzebnej publicznej dyskusji wywołanej tekstem "Drodzy antyfaszyści!". W moim odczuciu Otwarta Rzeczypospolita w przypadku Porozumienia 11 Listopada nie sprostала roli autorytetu. Skupiając się na szczegółach i pouczaniu młodych straciła z oczu rzecz najważniejszą - cel demonstracji. Cel, który powinna wesprzeć całym swym autorytetem.

Z wyrazami Szacunku

Maciej Karczewski, PhD

<http://otwarta.org/odpowiedz-jerzego-jedlickiego-1204.html>

Pan

Dr Maciej Karczewski

Białystok

Szanowny Panie Doktorze,

Dziękuję za Pana list z 11 grudnia i przepraszam za zwłokę w odpowiedzi, spowodowaną moją słabością i zarazem spiętrzeniem zobowiązań. Może to Pana zdziwi, ale Pana polemika z moim drukowanym w „Gazecie Wyborczej” (9 grudnia p.t. „Drodzy antyfaszyści!”) artykułem w formie listu do młodych manifestantów z 11 listopada sprawiła mi satysfakcję.

Nie boję się sporu, chciałem go wywołać. Boję się obojętności, wzruszenia ramion, wzgardliwego odsunięcia na bok.

Pan sądów swoich nie owija w bawełnę, tym lepiej. Zarzuca Pan „salonowi” śmieszne i aroganckie „poczucie własnej wielkości”, a „Otwartej Rzeczpospolitej” odmawia Pan, co przykre, szacunku i autorytetu. Czym jest „salon”, nie wiem dokładnie. Gdym pisał „Drogich antyfaszystów”, ktoś mi podesłał artykuł Dawida Wildsteina z „Rzeczpospolitej”, pełen wzgardy dla „liberalnego salonu” – stąd przepisałem ten termin, zawsze w cudzysłowie. Wydaje mi się, że p. Wildstein jr. ma na myśli środowisko, powiedzmy umownie, skupione wokół „Gazety Wyborczej”. Co w nas salonowego, nie wiem, ale kwalifikację taką, którą słyszę nie pierwszy raz, to z prawa, to z lewa, mogę przyjąć. Nawiasem tylko wspomnę, że jeśli Pan sądzi, że zostanie po nas ledwie przypis w podręcznikach historii, to się Pan grubo myli i jeszcze zdąży się Pan przekonać o swoim błędzie. Ale nie o tym mamy rozmawiać. Jest w Pana liście zuchwałość typowa dla wszystkich sporów międzypokoleniowych: poetykę tę, Panie Doktorze Nauk Historycznych, obaj dobrze znamy, jej wzory są we wspomnianych podręcznikach i w monografiach środowisk politycznych i literackich. Odmawia Pan starszym autorytetu? Co zrobić? Mogę tylko wspomnieć, że w naszym stowarzyszeniu jest wielu młodych, proszę to wziąć pod uwagę. Odmawia Pan szacunku? A, to już niedobrze. Nie mogę się z Panem zgodzić, że na szacunek trzeba sobie zasłużyć. Szacunek należy się każdemu, zasłużyć trzeba sobie na odmowę szacunku.

Mój list do „drogich antyfaszystów” pisałem z szacunkiem. Odrzucam Pana przekonanie, że moje wyrazy uznania to tylko „figura retoryczna”. Nie jest prawdą, że organizatorów manifestacji postawiłem „w negatywnym świetle”. Czy zaś chciałem „skupiać się na szczegółach i pouczać młodych”? Tak, w pewnej mierze, to zresztą zależy od tego, co kto uważa za szczegóły. Pouczałem nie moralizując, starałem się tylko pokazać pewną perspektywę, która zostanie przyswojona albo nie. Jest to perspektywa ruchów „non violence”, która – jak Pan wie – polega nie tylko na tym, że my nie zaczniemy pierwsi (ach, na ulicy nigdy nie wiadomo, kto zaczął!), lecz także na tym, że na przemoc nie odpowiemy przemocą.

Dlaczego obstajemy przy tym „szczególe”? Przede wszystkim, proszę Pana, dlatego, że nie chcemy prowokować policji do bicia pałami i strzelania kulami gumowymi, którymi można niechcący zabić. Policję całego świata łatwo tracą nerwy, gdy zaś zdarzy się pierwszy trup, a wystarczy nawet pogłoska o trupie, to wie Pan, co się będzie dalej działo. To co nieraz oglądaliśmy w telewizji: będzie walenie w kotły czy co tam pod ręką, będzie wrzask, palenie opon i samochodów, rozbijanie witryn sklepowych i tak dalej. To będzie na ulicach, to będzie w telewizji i już nikogo nie będzie obchodziło, o co naprawdę poszło. Więc my tego nie chcemy.

Powiada Pan, że twarz owinięta szalikiem jest „wyrazem dbałości o własne bezpieczeństwo”. Zapewne, ale nie z obawy przed faszystami z „Red Watch”, lecz zwyczajnie przed rozpoznaniem i sfotografowaniem przez policję. Pisałem o tym, jaki to wytwarza obraz manifestacji i nie będę powtarzał. Może zbyt pochopnie użyłem w artykule słowa „sekta”. Chyba się jednak nie omyłem twierdząc (choć nie wiem, czy socjologowie to badali), że organizacje młodzieżowej lewicy są jak dotąd postrzegane w społeczeństwie jako radykalne i marginalne. Nie sposób jednak nie uznać, że one pierwsze zaczęły głośno przestrzegać przed groźbą faszyzmu.

Nam więc nie chodzi o przejęcie „roli przywódczej” w rodzącym się ruchu, ani nikomu w głowie nie powstało, aby go formalizować. Proszę porzucić te bajeczki o legitymacjach. Jeśli pisałem, że bez „salonu” niczego nie osiągnięcie, to nie było w tym żadnej arogancji: „Otwarta Rzeczpospolita” jest wprawdzie stowarzyszeniem małowalnym i typowo inteligenckim, ale szerzej pojęte środowisko ma dostęp do mediów, a więc realne instrumenty oddziaływania na opinię publiczną. Powtarzam, że bez tego niczego nie osiągnięcie.

Proponowałem sojusz pokoleń i nurtów w imię wspólnego celu, ale Pana replika wprowadziła w tej mierze pewną konfuzję. Myślałem, że celem jest postawienie tamy neofaszystowskiej propagandzie, która dociera do części młodych dziewczyn i chłopców i zaraża ich. Pochody 11 listopada są częścią tej propagandy. Ale Pan pisze, dość dla mnie nieoczekiwanie, że celem

Porozumienia 11 Listopada jest „spowodowanie zmian społecznych, które doprowadzą do powstania społeczeństwa hołdującego wartościom bliskim również Otwartej Rzeczypospolitej.” I jeszcze dodaje Pan na samym końcu, że „Otwarta Rzeczpospolita” cel ten straciła z oczu, choć powinna była go wesprzeć swym (a jednak!) autorytetem. Za pozwoleniem: w sprawie „nowego społeczeństwa” żeśmy się nie porozumiewali, ani 11 listopada, ani kiedy indziej. To zbyt poważna sprawa, aby ją ot tak, mimochodem przemycać. Mimo wszystko wierzę, że będziemy sojusznikami, nie przeciwnikami.

Proszę przyjąć wyrazy szacunku.

Jerzy Jedlicki

Przewodniczący Rady Programowej

Stowarzyszenia przeciw Antysemityzmowi i Ksenofobii

„Otwarta Rzeczpospolita”

Wszystkie nasze oświadczenia znajdują się na stronie [www.otwarta.org](http://www.otwarta.org))

Zarząd Główny

Podpisy

Warszawa, marzec 2011 roku

#### **Wprowadzenie do sprawozdania finansowego za 2010 rok**

1. Nazwa, siedziba i adres organizacji

OTWARTA RZECZPOSPOLITA Stowarzyszenie przeciw Antysemityzmowi  
i Ksenofobii  
ul. Krakowskie Przedmieście 16/18  
00-325 Warszawa

2. Informacje o posiadanych jednostkach organizacyjnych (zarówno sporządzających samodzielne sprawozdania finansowe, jak też nie sporządzających takich sprawozdań)

Nie posiada

3. Podstawowy przedmiot działalności wg PKD

9499Z Działalność pozostałych organizacji członkowskich, gdzie indziej  
nie sklasyfikowana

4. Wskazanie właściwego sądu prowadzącego rejestr lub innego organu prowadzącego rejestr, data wpisu, numer w ewidencji oraz statystyczny numer identyfikacyjny w systemie REGON

Stowarzyszenie zostało zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 13.08.2002 pod numerem KRS 0000123605

Numer identyfikacyjny w systemie REGON 016266850

5. Dane dotyczące członków zarządu (imię i nazwisko oraz funkcja)

Paula Sawicka - Prezes Zarządu Głównego  
Danuta Stołeczka-Wójcik - Wiceprezes Zarządu Głównego  
Marek Gumkowski - Wiceprezes Zarządu Głównego  
Jan Herczyński - Skarbnik Zarządu Głównego  
Elżbieta Petrajtis O'Neill - Członek Zarządu Głównego  
Monika Wieczyńska - Członek Zarządu Głównego  
Krystyna Zowczak - Jastrzębska - Członek Zarządu Głównego

6. Określenie celów statutowych organizacji

Stowarzyszenie realizuje następujące cele:

1. Krzewienie postaw otwartości i poszanowania dla osób i grup o odmiennej identyfikacji etnicznej, narodowej, religijnej, kulturowej lub społecznej

2. Przeciwdziałanie wszelkim formom antysemityzmu, ksenofobii oraz innym postawom godzącym w godność człowieka

7. Wskazanie okresu trwania działalności organizacji, jeżeli jest on ograniczony w statucie

Okres trwania działalności nie jest ograniczony

8. Wskazanie okresu objętego sprawozdaniem finansowym

Roczne sprawozdanie finansowe za okres od 01.01.2010 do 31.12.2010

9. Wskazanie, że sprawozdanie finansowe zawiera dane łączne, jeżeli w skład organizacji wchodzi wewnętrzną jednostki organizacyjne sporządzające samodzielnie sprawozdania finansowe.

Nie zawiera

10. Wskazanie czy sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności przez organizację w dającej się przewidzieć przyszłości oraz czy nie istnieją okoliczności wskazujące na poważne zagrożenia dla kontynuowania przez nią działalności.

Roczne sprawozdanie sporządzono przy założeniu kontynuowania działalności przez organizację, co najmniej 12 miesięcy i dłużej.

Nie istnieją okoliczności wskazujące na poważne zagrożenia dla kontynuowania przez nią działalności.

11. Omówienie przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, w tym metod wyceny aktywów i pasywów (także amortyzacji), pomiaru wyniku finansowego oraz sposobu sporządzenia sprawozdania finansowego w zakresie, w jakim ustawa pozostawiła jednostce prawo wyboru.

Metody wyceny aktywów i pasywów z założeniem kontynuacji działalności:

1. Wartości niematerialne i prawne wycenia się według cen nabycia lub kosztów wytworzenia pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne

2. Środki trwałe wycenia się według:

- cen nabycia (zakupu),
- kosztów wytworzenia,

• pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe oraz o ewentualne odpisy z tytułu trwałej utraty wartości

Środki trwałe amortyzowane są według metody liniowej.

3. Należności wycenia się w kwotach wymaganej zapłaty.

4. Środki pieniężne wykazuje się w wartości nominalnej.

5. Kapitały (fundusze) własne ujmuje się w księgach rachunkowych w wartości nominalnej według ich

rodzajów i zasad określonych przepisami prawa i statutu.

6. Fundusze specjalne ujmuje się w księgach rachunkowych w wartości nominalnej według ich rodzajów i zasad określonych przepisami prawa, statutu i umów z fundatorami.

7. Zobowiązania wycenia się w kwotach wymaganej zapłaty .

8. Rozliczenia międzyokresowe przychodów dokonywane z zachowaniem zasady ostrożności, obejmują w szczególności:

- równowartość otrzymanych lub należnych od kontrahentów środków pieniężnych z tytułu świadczeń, których wykonanie nastąpi w następnych okresach obrachunkowych,
- środki pieniężne otrzymane na realizację zadań w przyszłych okresach (zgodnie z zawartymi umowami),
- środki pieniężne otrzymane na sfinansowanie nabycia bądź wytworzenia we własnym zakresie środków trwałych, środków trwałych w budowie, prac rozwojowych, jeżeli stosownie do innych przepisów nie zwiększają one kapitałów (funduszy) własnych.

Zaliczane do rozliczeń międzyokresowych przychodów kwoty zwiększają stopniowo pozostałe przychody operacyjne, równoległe do odpisów amortyzacyjnych lub umorzeniowych sfinansowanych z tych źródeł.

9. Zasady ustalania wyniku finansowego Fundacji

Na wynik finansowy netto składają się:

1. wynik na działalności statutowej,
2. wyodrębnione koszty administracyjne,
3. wynik pozostałej działalności operacyjnej
4. wynik operacji finansowych,
5. wynik zysków i strat nadzwyczajnych,
6. obowiązkowe obciążenia wyniku finansowego z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych i płatności z nim zrównanych - na podstawie odrębnych przepisów.

10. Różnica pomiędzy przychodami a kosztami, ustalona w wynik finansowym zwiększa - po zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego - odpowiednio przychody lub koszty w następnym roku obrotowym; różnicę dodatnią można zaliczyć na zwiększenie funduszu statutowego .

Rachunkowość Stowarzyszenia prowadzona jest zgodnie z Rozp. Min. Fin. Z 15.11.2001r

W sprawie szczegółowych zasad rachunkowości dla niektórych jednostek niebędących spółkami handlowymi, nieprowadzących działalności gospodarczej (Dz. U. z 2001r. nr. 137, poz. 1539 oraz z 2003r. nr.11, poz. 117).